

ГОСУДАРСТВЕННО–ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО – КЛЮЧЕВОЙ КОМПОНЕНТ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ОБЩЕСТВА

А.В. Малец, Е.А. Чечко, 3 курс

Научный руководитель – А.М. Бондарева, к.э.н., доцент

Полесский государственный университет

Проблемы взаимоотношений бизнеса и власти можно назвать настолько же древними, насколько стары сами эти два института. И равновесие двух чаш весов в этом вопросе достичь крайне сложно.

О необходимости развития государственно–частного партнерства как механизма конструктивного взаимодействия власти и бизнеса в самых разных сферах жизни в Беларуси говорят уже давно. По мнению экспертов, плоды такого партнерства будут особенно значимыми в экономико–социальных отношениях, транспортной, инженерной, энергетической, коммунальной и иных ин-

фраструктурах, науке и культуре. Такое взаимодействие государства с частным бизнесом сегодня – ключевой компонент инновационного преобразования общества.

Сегодня можно выделить ряд важных направлений социально-экономического развития Беларуси, где государственно-частное партнерство может принести наибольшую отдачу. К первому направлению следует отнести расширение в республике контрактации, что требует создания имеющего официальный статус института с четкими правилами и процедурами, что позволит государственным предприятиям сотрудничать с частным бизнесом, выбирая исполнителя работ на конкурентной основе.

На сегодняшний день назрела потребность в создании и расширении регионального присутствия центра субконтрактации, являющегося информационным посредником между заказчиками и потенциальными подрядчиками. В рамках данного центра должна найти место не только реализация коммерческих трансакций, но и развитие субконтрактации по строительству и обслуживанию общественных объектов, где заказчиками будут выступать органы власти и бюджетные организации.

В Беларуси существует ряд барьеров для развития субконтрактации. Так, аппарат управления государственных организаций и крупных предприятий может сознательно сдерживать аутсорсинг, считая, что размещение заказов на малых частных предприятиях может настороженно оцениваться органами госконтроля (существует вероятность заинтересованности размещения заказов на выгодных для предприятий-партнеров условиях). Кроме того, барьером для субконтрактации является практика доведения плановых показателей по выпуску всем подразделениям предприятия, поскольку совокупный объем выпуска продукции при контрактации уменьшается на сумму закупок на стороне. К проблемным аспектам также может быть отнесена слабая техническая оснащенность и относительная малочисленность малого и среднего бизнеса в сфере производства и услуг. Вторым, не менее важным направлением применения потенциала государственно-частного партнерства является активизация развития локальной экономики, в частности, разработки проектов реструктуризации градообразующих предприятий и социально-экономических объектов в малых городах, а также содействия развитию в регионах республики кластерных связей между предприятиями, организациями сферы науки и образования, государственными органами и другими институтами [1, с. 13–14].

Можно выделить четыре разновидности благ, которые наиболее эффективно создавать в рамках государственно-частного партнерства.

Во-первых, кластерная политика подчеркивает преимущества создания сетей сотрудничества и диалога между фирмами и другими субъектами. В таких сетях, как правило, фирмы могут обмениваться информацией, получить ресурсы, достигнуть коллективного решения и т. д. По сути, кластерные инициативы начинаются с назначения своего рода «брокеров» и посредников для проведения подобных диалогов.

Во-вторых, кластерные инициативы включают коллективный маркетинг специализации региона, что повышает осознание сильных сторон промышленности территории. Такая кластерная политика является относительно дешевой формой региональной политики.

В-третьих, целью кластерной политики должно быть обеспечение местными услугами предприятий: такими как финансовые консультации, службы маркетинга и дизайна. Услуги должны быть направлены на конкретную специализированную деятельность местных фирм. Например, развитие связей с подходящим университетом, который имеет исследовательскую базу.

В-четвертых, кластерные инициативы должны идентифицировать слабые звенья цепочек добавленной стоимости кластера и привлекать инвесторов и бизнес для заполнения этих разрывов и усиления связей спрос – предложение.

При практической реализации таких инициатив возникает много вопросов и противоречий. В каких границах должна проводиться такая политика? Какие предприятия должны быть охвачены?

Для более эффективного решения данных проблем необходимы более значительные полномочия в проведении промышленной политики именно местными властями. Избежать недостатков региональной кластер-ориентированной политики можно путем активизации роли местных властей и сообщества регионов в рамках разработки стратегий регионального развития. Последняя является концепцией действий, направленных на устойчивое и сбалансированное развитие региона, представленной в виде документа, который содержит процедуры достижения поставленных целей. Участниками разработки стратегии развития региона являются четыре основные группы: местные власти, которые представляют общенациональные интересы, представители секторов экономики (бизнеса), местное сообщество и эксперты.

Чрезвычайно плодотворным ГЧП может быть на уровне отдельных отраслей, где пока не присутствует частная собственность, например, лесного хозяйства. Так, стратегической целью белорусского лесного сектора также является превращение высокого ресурсного потенциала лесов в экономическое богатство страны, измеряемое его вкладом в создание валового внутреннего продукта и национального дохода. Достичь поставленной цели можно, как известно, путем развития производств по глубокой переработке древесины на базе современных технологий, обеспечивающих, с одной стороны, высокие темпы роста производительности труда, с другой стороны – охрану окружающей природной среды и ведение лесного хозяйства на базе международно признанных критериев устойчивого развития. Таким образом, развитие ГЧП в лесном секторе – один из важнейших инструментов, позволяющих достичь поставленные перед отраслью цели.

Беларусь находится в самом начале пути формирования эффективной системы государственно-частного партнерства. Государственные структуры принимают меры для совершенствования и преодоления недостатков действующей экономической системы с учетом международного опыта. При этом, важную роль играют стимулы к активному участию всех заинтересованных сторон в этом процессе для того, чтобы внедряемые механизмы государственно-частного партнерства служили во благо государства, бизнеса и населения.

Для преодоления стимуляционных ограничений в процессе повышения эффективности использования ресурсов республики важно совершенствовать институты, которые оказывают влияние на экономические решения субъектов экономики. Эффективные институты снижают транзакционные издержки предприятий, поощряют дополнительные инвестиции и инновации, стимулируют эффективное использование наемными менеджерами активов предприятия, содействуют их объективной экономической оценке и перемещению прав собственности к наиболее эффективным собственникам. Таким образом, институты оказывают непосредственное влияние на эффективность решений о реаллокации ресурсов, в том числе государственных активов, создают стимулы для постоянной реструктуризации бизнеса и реализации инноваций. Одним из таких институтов является государственно-частное партнерство, для развития которого в свою очередь необходимо устойчивое функционирование в Беларуси центра субконтрактации и увеличение полномочий местных органов власти в вопросах экономического развития регионов.

Список использованных источников

1. Фадеев, В. Государственно–частное партнерство в Беларуси: возможности и перспективы / В. Фадеев // Юридический мир. – 2009. – №9. – С. 13–14.